



## 9. Yabancı Diller Yüksekokulları Yöneticileri Toplantısı

16-17 Ekim 2015 tarihinde Çankaya Üniversitesin 'de düzenlenen 9.YDYO Yöneticileri Toplantı

Tutanakları ve Raporu

### A. GENEL RAPOR

Çalışma Grupları	Grup Başkanları
Yönetmelikler ve Kurumsal Gelişim	Sabahattin Atalay
Program Geliştirme ve Uygulama	Feride Güven
Ölçme ve Değerlendirme	Ece Sarıgül
Dil Öğretiminde Kalite ve Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi	Tijenit Ak
Hizmet-içi Eğitim & Mesleki Gelişim ve Performans Değerlendirme	Hande Mengü
Hazırlık Sonrası Dil Öğretimi ve İkinci Dil Çalışmaları	Elif Can Onat

## YDYO Yöneticileri Toplantısı 1. Oturum

Oturum Başkanı: Prof. Dr. Hüsnü Enginarlar

Konuşmacı: British Council İngilizce Direktörü Ayşe Güven

Konu: British Council ve TEPAV'ın gerçekleştirdiği İngilizce Dil Eğitimine ilişkin araştırma.

Toplantının 1. Oturumunda aşağıda belirtilen durum değerlendirmesi ve öneriler paylaşılmıştır.

Oturum Prof. Dr. Hüsnü Enginarlar tarafından yönetilmiştir. British Council İngilizce Direktörü Ayşe Güven British Council ve TEPAV tarafından gerçekleştirilen İngilizce Dil Eğitimine ilişkin araştırma ile ilgili kısa bilgi vermiştir. Ayrıca, söz konusu araştırmanın Ankara'da yapılması planlanan ilk toplantısı ile ilgili bilgilendirme konuşması yapmıştır. Söz konusu araştırmanın paylaşımına yönelik yöneticilerden öneriler istenmiştir. Oturum başkanı Prof. Dr. Hüsnü Enginarlar oturumu yönetmiş ve ayrıca aşağıda belirtilen görüşleri dile getirmiştir.

Prof.Dr. Hüsnü Enginarlar:

- Kayseride yapılan toplantıdan bu yana yöneticilerin yüzde 25'lik bölümünde görev değişikliğinin olduğu (Ağırlıklı olarak devlet üniversitelerinde değişikliğin gerçekleştiği).
- YDYO yöneticiler toplantısının yöneticiler için faydalı olduğu oranda ve yöneticilerin istemesi halinde devam edeceği gerçeği.
- YDYO yöneticilerinin YDYO toplantı sonuçlarını rektörlük ofislerine ulaştırmasının önemi.
- YDYO toplantılarının sürekliliğinin yöneticilerin istekleri doğrultusunda gerçekleşeceği.
- Toplantıların yararlı olduğu sürece devam edeceğini.

British Council İngilizce Direktörü Ayşe Güven British Council ve TAPEV işbirliği ile gerçekleştirilen araştırmaya ilişkin aşağıda belirtilen görüşleri dile getirmiştir.

- British Council'in ağırlıklı olarak yayınlar ve araştırma ağırlıklı bir hizmet sunması.
- Karar vericilere ulaşmak için araştırma ile ilgili yayınların Türkçe çevirisinin yapıldığı.
- Dil Eğitimine ilişkin ayrıntılı araştırmada bütün paydaşların katkısını almaya yönelik çalışmaların yapılacağı ( Rektörler, Yöneticiler, Öğretim elemanları, öğretmenler,).
- Türkiye'de devlet ve vakıf üniversitelerinde hazırlık ve lisans düzeyinde İngilizce dersleri hangi koşullar altında verilmektedir? Söz konusu koşulların iyileştirilmesi için neler yapılabileceği?
- -25 Kasım'da Ankara'daki 1. toplantıda paydaşlara ulaşma hedefinin planlandığı.
- Yükseköğretimdeki her karar vericiye ulaşmak isteğinin çok önemli olduğu.
- YÖK ve YÖK'e ait kurumların katılımının önemi.
- 193 üniversitenin rektörlük ofisi ve yöneticilerine ulaşmak zor olduğu için 1 yıla yayılmış paylaşım toplantılarının yapılmasının planlandığı.
- İlk toplantıya öncelikli olarak araştırmaya katılan kurum temsilcilerinin davet edilmesi. Bu bağlamda 38 üniversite rektörlük ofisi ve direktörlerinin davet edilmesi. Aynı zamanda pilot çalışmaya katılan üniversite temsilcileri ve toplantı Ankara'da yapılacağı için Ankaradaki üniversite temsilcilerinin davet edilmesi
- Raporun 4000 'in üzerinde öğrenciyi kapsamaması
- Paylaşım toplantıları ve etkinliklerin başta üç büyük şehir olmak üzere farklı şehirlerde yapılması.
- Öğrenci konferansının yapılmasının öğrencinin tepkisini ve sesini duymak için önemli olduğu.

Oturum sonunda yöneticilerden aktarılan öneriler.

- 1- YDYO toplantısı sonuçlarının yöneticiler ve direktörler tarafından rektörlük ofislerine ulaştırılması. Rektörlük ofislerinin katılımının sağlanması
- 2- Medya'nın bu konuda sürecin içine katılmasının sağlanması

## **YDYO Yöneticileri Grubu Öneriler ve Planlama Konuları**

## Oturum Başkanı: Prof. Dr. Hüsnü Enginarlar

### Öneriler ve Kararlar:

1. İngiliz Konsoloslugu ve TEPAV'ın gerçekleştirdikleri ve ilk bilgi paylaşımının 25 Kasım 2015'de Ankara'da yapılacağı 'The State of English in Higher Education' çalışmasının içeriği hakkında bilgi verildi ve önemi vurgulandı. Ayrıca bu raporla ilgili değişik şehirlerde paylaşım toplantılarının düzenleneceği vurgulandı.
2. 10. YDYO Yöneticileri toplantısının İzmir Yaşar Üniversitesi'nin ev sahipliğinde yapılmasına oy çokluğu ile karar verildi.
3. Dil Eğitiminde Değerlendirme Akreditasyon (DEDAK) grubunun çalışmalarına tüm üniversiteler tarafından destek verilmesi gerektiği belirtildi.
4. Sonraki toplantılarda, toplantı öncesinde yapılacak bir anket ile içeriğin daraltılabileceği görüşüldü.
5. Bir sonraki toplantıda her kurumun kendi örnek uygulamalarını paylaşabileceği bir platform yaratılması önerildi.
6. Prof. Dr. Hüsnü Enginarlar kapanış oturumlarının sorumluluğunu başka bir arkadaşına devretmek istediğini fakat her zaman kendisinin destek verebileceğini ilettili.

## B. EŞ ZAMANLI GRUP ÇALIŞMALARI RAPORLARI

### Yönetmelikler ve Kurumsal Gelişim

**Grup Başkanı:** Sabahattin Atalay

**Raportör:** Hüsna Yalçın

No.	Adı Soyadı	Kurumu
1	Prof. Dr. Abdulvahit Çakır	Gazi Üniversitesi
2	Uğur Güngör	Başkent Üniversitesi
3	Ahmet Eren	Erciyes Üniversitesi
4	Sinem Aydoğan Karaman	Fatih Sultan Mehmet Üniversitesi
5	Seyit Ömer Gök	İzmir Gediz Üniversitesi
6	Sabahattin Atalay	Süleyman Şah Üniversitesi
7	Hüsna Yalçın	TOBB ETÜ
8	Sevinç Maden	Trakya Üniversitesi
9	Aslıhan AKIN	Türk Hava Kurumu Üniversitesi
10	Ümit Söylemez	Üsküdar Üniversitesi
11	Musa Özdemir	İnönü Üniversitesi
12	Ahmet Gazi Özel	Akdeniz Üniversitesi
13	Yunus Yılmaz	Fatih Üniversitesi
14	Ahmet Remzi Ulaşan	Başkent Üniversitesi
15	Talha Ağyar Altunay	Yıldız Teknik Üniversitesi

### Seçilen Konu Başlıkları ve Öneriler

- Üniversite bünyesinde Yabancı Dil Eğitimi veren birimlerin Yabancı Diller Yüksekokulu, Yabancı Diller Bölümü, Hazırlık Okulu gibi çeşitli şekillerde tanımlandığı fakat YÖK kanununda bu kavramlarla ilgili net bir tanımlama yapılmamış olduğu görülmektedir. Bunun yanı sıra Yabancı Dil Eğitimi veren bu birimlerde çalışan akademik personelin yalnızca “okutman” pozisyonu ile istihdam edilmesi gerektiği halde “öğretim görevlisi” kadrosu ile de istihdam yapıldığı belirtilmiştir. Konuya ilişkin olarak bu birimlere öğretim görevlisi istihdamının sınırlandırılması, yalnızca okutman alımı yoluyla ve döner sermayeden okutmanların da pay alması sağlanarak okutmanların çalışma koşullarının iyileştirilebileceği yönünde çözüm önerisi sunulmuştur.

- Üniversite bünyesinde Yabancı Dil Eğitimi veren birimlerin kendi içerisinde oluşturdukları yönetim kadroları (akademik birimler ve bu birimlerde çalışan koordinatör ve birim görevlileri) YÖK kanununda net bir şekilde tanımlanmadığından, bu akademik personelin ders saati ve görev dağılımı ve buna bağlı ücretlendirilmesi konusunda sıkıntılar yaşandığı belirtilmiştir. Bu tanımlama üniversite senatoları tarafından yapıldığı ve YÖK'e sunulduğu takdirde bu sorun ortadan kalkacak ve tüm üniversitelerde standart bir uygulamaya varılacaktır. Ayrıca bu sayede bu personelin ders yükü ve idari yükü dengelenmiş olup idari yükü olmayan okutmanlarla karşılaştırıldıklarında mağduriyetleri önlenmiş olacaktır. Sonuç olarak bu gibi meselelerle meşgul olmaktansa iç denetçiler üniversitelerdeki işleyişin iyileştirilebilmesi adına başka konulara çalışabilecek ve üniversitelerde çalışan akademik personel de eğitim faaliyetlerine daha etkin bir şekilde odaklanabilecektir.
- Üniversitelere öğretim görevlisi veya okutman alımı sürecinde YÖK kanunu farklı şekillerde yorumlanmaktadır ve adaylara farklı değerlendirmeler yapılmaktadır. Uygulamaların farklı şekillerde yapılması mağduriyet yaratmakla birlikte üniversite yönetimlerini de çeşitli yükümlülükler altına sokmaktadır. Hâlihazırda uygulanmakta olan işe alım süreci çerçevesinde adaylar öncelikle ALES ve YDS puanlarına göre gerçekleşen ön değerlendirme sonrasında sözlü bir sınava tabi tutulmakta ve bu sonuçlara göre değerlendirme gerçekleştirilmektedir. Öğretim görevlisi kadrolarında ise ön değerlendirmeyi yazılı sınav izlemektedir. Her iki kadro için de hem yazılı hem de sözlü sınav uygulaması yapılmasının akademik personel seçiminde daha kalifiye personel alımı sağlayacağı konusunda öneride bulunulmuştur. Ayrıca sözlü sınavlarda ses kaydı alımı konusunda da adayın izni olması gerekliliği üzerinde durulmuştur.
- Yatay Geçiş, Dikey Geçiş, ve Merkezi Yatay Geçiş gibi hususlarda üniversitelerde standart uygulamalar olmadığı gözlemlenmiş ve bunu önlemek adına hazırlık programları arasında yapılacak olan geçiş işlemlerinde başvuru koşulları arasında ortak geçerliliği olan merkezi bir dil sınavının (YDS gibi) yer alması gerekliliği öne sürülmüştür. Ayrıca önceki yıllarda Türkçe olan bölümlere geçiş yapmak isteyen öğrenciler geçiş yaptıkları üniversitede yeni öğrenci

sayıldıklarından hazırlık programına devam etme yükümlülüğü ile karşı karşıya kalmaktadırlar. Öğrenciler açısından olumsuz bir durum yaratan bu konu ile ilgili olarak ortak bir çözüm geliştirilmesi gerekliliği tartışılmıştır.

- Tüm bu problemlerin dışında üniversitelerde hazırlık programına dâhil olacak öğrencilerin dil farkındalıklarını artırmak, okuma alışkanlıklarını geliştirmek ve isteklerini artırmak adına MEB ile işbirliği içinde ilk ve orta öğretim kurumlarından başlayarak TÜBİTAK ve Ulusal Ajans gibi kurumlarla ortak projeler yürütülebileceği fikri tartışılmıştır.

### Program Geliştirme ve Uygulama

**Grup Başkanı:** Feride Güven

**Raportör:** Çağrı Erişen

No.	Adı Soyadı	Kurumu
1	Feride Güven	Atılım Üniversitesi
2	Gülşen Can	Bahçeşehir Üniversitesi
3	Sabiha Tunç	Başkent Üniversitesi
4	Mustafa Aksar	İstanbul Medeniyet Üniversitesi
5	Murat Culduz	İstanbul Medipol Üniversitesi
6	Duygu Özkan	İstanbul Teknik Üniversitesi
7	Gamze Moran	İstanbul teknik Üniversitesi
8	İlhami Ege	Kafkas Üniversitesi
9	John Mckeown	MEF Üniversitesi
10	Özlem Atalay	ODTÜ
11	Emrah Ekmekçi	Ondokuz Mayıs Üniversitesi
12	Metin Timuçin	Sakarya Üniversitesi
13	Müge Akgedik Can	Yıldırım Beyazıt Üniversitesi
14	Onur Uludağ	Yıldız Teknik Üniversitesi
15	Meltem Turan Eroğlu	Atılım Üniversitesi
16	Sevim Güngör	Atılım Üniversitesi
17	Şule Kılıcı	Kocaeli Üniversitesi
18	Selim Soner Sütçü	Başkent Üniversitesi
19	Tolga Aktürk	Yıldız Teknik Üniversitesi

### Seçilen Konu Başlıkları ve Öneriler

- **Dil Eğitimi Sürecinin Boylamsal Sürekliliği:** Yükseköğretim seviyesindeki dil öğrenme süreci bütün eğitim hayatına yayılan dil eğitimi sürecinin bir aşamasıdır. Yükseköğretim seviyesinde dil eğitiminin başarısı önceki aşamaların başarısına bağlıdır.
- **Dil Eğitimi Programlarında Teknoloji Kullanımının Farklı yönleri:** Teknoloji eğitimde fırsat eşitliği yaratacak biçimde alternatif bir araç olarak kullanılmalıdır. Teknolojinin sağladığı geniş hareket



alanından verimli biçimde istifade edilmeli (Örn. Flipped classes, podcasts), teknoloji yatkınlığı yüksek olmayan öğrenciler mağdur edilmemelidir.

- **Hazırlık Eğitiminin Süresi:** Yaygın olarak uygulanan bir yıllık eğitim öğrencilerin yabancı dildeki akademik çalışmaları takip etmelerini sağlamak için yeterli değildir. Bu süre uzatılmalıdır.
- **Öğretmen Eğitimi:** Mesleki bilgi ve becerilerin alan bilgisine kıyasla önemi vurgulanmalıdır.
- **Hizmet İçi Eğitim Programları:** Dil eğitim personeline, özellikle yeni istihdam edilmiş öğretmenlere, kurumsal ilkelere ve dil eğitimiyle ilgili genel standartlara uyum sağlamaları için düzenli eğitim verilmelidir.
- **Temel İngilizce'den Akademik İngilizce'ye Geçiş:** Akademik dil becerilerinin hazırlık programlarına dâhil edilmesi, bu becerilerin geliştirilmesi sorumluluğunun sadece ortak derslere yüklenmemesi gereklidir.
- **Program Dışı Etkinlikler:** Yenilikçi program dışı etkinliklerle dil eğitim programları çok boyutlu hale getirilmelidir. Örn. Prep Challenge, speaking club, 1BOOK 1TOPIC vb.

## Ölçme ve Değerlendirme

**Grup Başkanı:** Ece Sarıgül

**Raportör:** Ufuk Akdemir

No.	Adı Soyadı	Kurumu
1	Prof. Dr. Hüsnü Enginarlar	ODTÜ
2	Meral Kızrak	Başkent Üniversitesi
3	Elif Kantarcıoğlu	Bilkent Üniversitesi
4	Ömer Yıldız	Erciyes Üniversitesi
5	Oğuz Güner	Fatih Sultan Mehmet Üniversitesi
6	Bengü Usal Ülken	İstanbul Üniversitesi
7	Ece Sarıgül	Necmettin Erbakan Üniversitesi
8	Merve Selçuk	Üsküdar Üniversitesi
9	Ahmet Güneşer	Yeditepe Üniversitesi
10	Aykut Filiz	CAMLA
11	Emsal Ateş Özdemir	İstanbul Şehir Üniversitesi
12	Abdullah Ertaş	Atılım Üniversitesi
13	Gülbeyaz Çopur	Yıldırım Beyazıt Üniversitesi
14	Sinem Arslan Dönmez	Alanya HEP Üniversitesi

### Seçilen Konu Başlıkları ve Öneriler

#### 1. Ölçme ve değerlendirmeyle ilgili yabancı diller yükseköğretim kurumlarının temel sorunları:

- Sınavlarla ilgili madde analizi vs. konularla ilgili hem İngilizce öğretmenliği alanında hem de istatistik alanında yetkin eleman eksiklikleri mevcuttur.
- Ders kitabına dayalı yapılan sınav değerlendirmelerinde, olası kitap değişiklikleri ölçme değerlendirmede geçerlik ve güvenilirlik sorunlarına yol açmaktadır.
- Bir akademik yıl içinde yapılan sınav sayısının fazlalığı, sınav birimlerini olumsuz etkilemektedir. Örneğin yıl içerisinde hazırlık öğrencileri, Erasmus adayları, yüksek lisans, doktora öğrencileri vs. için ayrı zamanlarda yeterlik sınavı uygulanmaktadır.
- Çeşitli durumlarda sınav biriminin program geliştirme ve diğer birimlerle olan koordinasyon eksikliği sınav hazırlama sürecini olumsuz etkilemektedir. Bazı kurumlarda sınav biriminde

çalışan okutmanların derse girmemeleri veya gözlem yapmamaları da sorun olarak belirtilmektedir.

- Sınavları hazırlamakla görevli okutmanların derse girmediklerinde veya çok az derse girdiklerinde ek ders ücretleri ve ödemeleriyle ilgili sıkıntılar yaşanmaktadır. Bunun neticesinde sınav biriminde görevli olan okutmanlar sıklıkla değişmektedir. Bu ise, bu birimde deneyimli okutmanlardan oluşan bir yapının yerleşmesini engellemektedir.
- Yeni kurulmuş üniversitelerde, ilk yıllarda ölçme ve değerlendirme biriminin oluşma sürecinde çeşitli sorunlar yaşanmaktadır.
- Öğrenci sayısı fazlalığı ve okutman eksikliği, notlandırma vs. konularda sorunlar yaşanmaktadır. Bu ise sınavların ve sonuçlarının geçerlik ve güvenilirliklerini olumsuz etkilemektedir.
- Sınavları hazırlarken yapılan düzeltmeler ve sınavlardan sonra değerlendirmede yapılan ikinci okumalar ile ilgili sorunlar ölçme değerlendirme sürecini olumsuz şekilde etkilemektedir.
- Sınavların hazırlanması, saklanması ve soru bankalarının güvenliği en az sınavın kendisi kadar önem arz etmektedir.
- İngilizce öğretmeni yetiştirme programlarında ve formasyonlarda hem nitel hem de nicel olarak sınav hazırlamaya yönelik derslerin yetersiz olması kurumlardaki ölçme değerlendirme süreçlerini olumsuz etkilemektedir.
- Sınav ve sınav hazırlama ile ilgili verilen eğitimlerin zaman zaman çok kısa süreli ve bu sebeple etkisiz olması ölçme ve değerlendirmede kaliteyi düşürmektedir.
- “Test specification” ile ilgili karşılaşılan bazı sorunlar vardır. Bu bağlamda öğrencilerden ne beklendiğinin ve sınavda neyin nasıl sorulacağıının belirlenmesi önemlidir.
- Değerlendirme ölçütlerinin gözden geçirilmesi gerekmektedir.
- Yapılan sınavlarda öğrencilere verilmek istenen mesajların doğru aktarılmaması öğrencinin motivasyonunu etkilemektedir.
- %30 ve %100 İngilizce eğitim görececek öğrenciler arasında motivasyonlarıyla ilgili farklar bulunmaktadır.

## 2. Yukarıda bahsedilen sorunlarla ilgili çeşitli çözüm önerileri:

- Sınavlar için veritabanları oluşturulmalı ve bu sınavların madde analizi, istatistiki analiz vs çalışmaları yapılmalıdır. Bu bağlamda İngilizce öğretmenliği alanından gelmiş ancak bun konularda hâkim teknik eleman yetiştirilmelidir.
- Sınav biriminin çalışmalarıyla ilgili yasal düzenleme yapılması ve burada çalışan okutmanların buna göre ücret almaları sağlanmalıdır.
- Ek ders ödemeleriyle ilgili karşılaşılan sıkıntılar döner sermayeye bağlı projelerle giderilebilir.
- Toplu rotasyondan ziyade hizmet-içi eğitim olarak sarmal şekilde değişiklik yapılması sınav biriminin devamlılığı açısından önemlidir.
- Sınavlarla ilgili “*test specification*” hazırlanması önemlidir.
- Müfredatın temel alındığı hedef odaklı sınavlar hazırlanması ders kitabı değişikliğini en az şekilde etkileyecektir. Çünkü her okulun kendi ihtiyaçları ve dolayısıyla müfredatı farklılık arz etmektedir.
- Sınav birimi ile düzenli bir iletişim, koordinasyon ve dönüt ağı kurulması sınavların etkililiği açısından önemlidir.
- Sınav birimlerinde çalışan okutmanların derse girmeleri önemlidir.
- Sınav biriminde çalışanların devamlı bir şekilde eğitimlere ve toplantılara katılmaları ve bunu hazırladıkları sınavlara uygulamaları önemlidir.
- İngilizce öğretmeni yetiştirme programlarında ve formasyonlarda hem nitel hem de nicel olarak sınav hazırlamaya yönelik derslerin daha etkin olması önemlidir.
- YÖK eşdeğerlik tablosunun gözden geçirilmesi gerekmektedir. Bu konu ile ilgili üniversite senatolarına eşdeğerlik kararı verebilme hakkının tanınması akademik anlamda olumlu bir adım olacaktır.

## Dil Öğretiminde Kalite ve Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi

**Grup Başkanı:** Tijen Akşit

**Raportör:** Mehmet Atasagun

No.	Adı Soyadı	Kurumu
1	Ahmet Selçuk Akdemir	Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi
2	S.Semih Ünsal	Akdeniz Üniversitesi
3	Mehmet Atasagun	Bahçeşehir Üniversitesi
4	Serhat Uzun	Bahçeşehir Üniversitesi
5	Tijen Akşit	Bilkent Üniversitesi
6	Eda Baki Zengin	Bülent Ecevit Üniversitesi
7	Hamdi Önal	Çağ Üniversitesi
8	Emrah Cinkara	Gaziantep Üniversitesi
9	Fatih Öztürk	İnönü Üniversitesi
10	Didem Mutçalıoğlu	İstanbul Bilgi Üniversitesi
11	Müge A. Gencer	İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi
12	Elif Kır	İstanbul Medeniyet Üniversitesi
13	Yesim Eraslan	TED Üniversitesi
14	Taner Yapar	TOBB ETÜ
15	Özlem Canaran	Türk Hava Kurumu Üniversitesi
16	Engin Ayvaz	Yaşar Üniversitesi
17	Rana Tubin Kılıç	Yeditepe Üniversitesi
18	Erkan Kolat	Biruni Üniversitesi
19	Sema Yükselci	Turgut Özal Üniversitesi
20	Yonca Tümer	Başkent Üniversitesi
21	Sadullah Dede	İpel Üniversitesi

## Seçilen Konu Başlıkları

1. DEDAK ile ilgili yapılan çalışmaların özetlenmesi :
2. DEDAK Yapılanması:
  - a. Sabancı Üniversitesinde kurucu kurul gizli oyla seçildi
  - b. Tüzük Taslağı hazırlandı
  - c. Yurtdışı akreditasyon kurulları ile işbirliği görüşmeleri
  - d. Standartların ana başlığı taslak olarak hazırlandı
  - e. Dönemin YÖDEK başkanı ile tüzük konusunda çalışma (Prof. Mehmet Durman)
  - f. YÖK Çerçevesinde standartlar ve yeterlikler alanında ortaya çıkan yönetmelik sonrası konunun başkanı YOK Yürütme kurul üyesi **Hasan Mandal** ile Ankara'da görüşme
3. DEDAK'ın geleceği: Dernek olma, yönetim kurulu belirleme, yönetim kurulu nun akreditasyon kurulunu oluşturması, bu derneğin diğer YDYO grupları ile çalışması (FOCI, FOAI, T-Plus) Dedak Kurucu kurulunun beklentisi. Min. 7 kurucu üniversite ile dernekleşmek.
4. DEDAK ile ilgili sorular ve olası sorunlar: Gerçek kişi üyeliği olabiliyor mu? Gerçek kişinin tanımı ne? Dernekler kanunu incelenecek.
5. Gerekli Adımlar, aşamalar:
  - Engellerin tespit edilmesi, zaman hedefinin belirlenmesi, tüzel kişiliklerin üye olup olamayacağı belirlenmesi üye olacak 8 üniversitenin belirlenmesi?
  - Dernek üyeliği için ücretler bir banka numarasına yatırılacak, dedak kurucu kurul üyeleri arasında bir sayman belirlenecek
6. Öneriler:
  - Tüzük taslağı daha önce gönderilmişti. Tekrar yollanabilir. Tüzük taslağının ince elenip sık dokunarak Mehmet Durman ile birlikte oluşturulduğu söylenebilir.
  - DEDAK'ın kapsamı konusu tartışılmalı: hazırlık programı mı sadece, dil eğitimi mi? modern diller dâhil mi? öncelik İngilizce hazırlık programı olup, sonrasında yükseköğretim bünyesindeki dil programlarını kapsar. Madde 2 kapsam incelenmeli.
  - Dedak'ın gönüllü üyelerle desteklenmesi, finansman.

- DEDAK çatısı altında oluşacak olan akreditasyon kurulunun belirleyeceği standartlar, profesyonel gelişim çatısı altında faaliyet gösteren kuruluşlar ile çakışabileceğinden dikkatlice yaklaşılması gerekliliği vurgulandı.
- Genel toplantıda tüm gönüllü üniversitelerin dernek tüzel üyesi olması önerildi. Bir sonraki yani 10. müdürler toplantısında genel kurul yapılıp yönetim kurulunun belirlenmesi önerildi.
- Kaç üniversite istekli diye genel toplantıda sorulmalı. Akreditasyon çalışma grubuna katılan hemen hemen herkes üye olma konusunda üniversitelerini ikna etmek için çalışacaklarını belirttiler.
- İvedi bir konu olduğundan ve Ocak 2016 sonuna kadar dernekleşme süreci tamamlanması beklendiğinden, bu tarihe kadar ücretlerin yatırılması.
- British Council raporu standartların belirlenmesi konusunda destek olunabileceği konuşuldu.
- Gönüllü olabilecek üniversitelerin iletişim adreslerinin alınması.

#### 7. Uygulama Örnekleri:

Standart alanları ile ilgili DEDAK'ın üzerinde çalıştığı taslak YDYO yöneticileri ile e-mail yoluyla paylaşılacak. Bu taslağın bir başlangıç noktası oluşturulacağı düşünülmektedir.

## Hizmet-içi Eğitim & Mesleki Gelişim ve Performans Değerlendirme

**Grup Başkanı:** Hande Mengü

**Raportör:** İlknur Bayram

No.	Adı Soyadı	Kurumu
1	Adem Akalın	Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi
2	Mine Bellikli	Atılım Üniversitesi
3	Hande Mengü	Bilkent Üniversitesi
4	İsa Semiz	Canik Başarı Üniversitesi
5	Hasan Işık	Dumlupınar Üniversitesi
6	Mengü Noyan Çengel	Ege Üniversitesi
7	Mehmet Güngör	Eskişehir Osmangazi Üniversitesi
8	Şükrü Gülseren	Gediz Üniversitesi
9	Muharrem Kaya	İstanbul Medeniyet Üniversitesi
10	İlke Büyükduman	İstanbul Şehir Üniversitesi
11	Gülçin Mutlu	Necmettin Erbakan Üniversitesi
12	Eda Işık Taş	ODTÜ Kuzey Kıbrıs Kampusu
13	Şehnaz Demireli	TED Üniversitesi
14	Beril Yücel	TOBB ETÜ
15	Kadir Alkaya	Biruni Üniversitesi
16	Efsun Akkaya	Kocaeli Üniversitesi
17	Abdulvahap IŞIK	Fatih Üniversitesi
18	Deniz Arman	Başkent Üniversitesi
19	İlknur Bayram	Türk Hava Kurumu Üniversitesi

### Seçilen Konu Başlıkları

#### 1. Durum Analizi:

- Toplantıda öncelikle performans değerlendirme için kurumlarda neler yapıldığı tartışıldı. TOBB ETU, Başkent Üniversitesi ve Gediz Üniversitesindeki durumlar tartışıldı.
- Mesleki gelişim programlarına katılım odaklı performans değerlendirme çalışmalarına değinildi. Örneğin doktora yapmak ya da seminer katılımları puan getiriyor.



- Mesleki gelişim çalışmalarının ek referans olamayacağı, yüksek lisans yapmamış bir hocanın sınıf içinde çok başarılı olabileceği tartışılmış, öğrenci başarısı ve bunun kurumun genel başarısına etkisinin de dikkate alınmasının mantıklı olabileceği ancak bununla ilgili de ciddi kaygılar olduğu dile getirilmiştir.
- Öğretim elemanlarının ihtiyaç analizleri ile kendi ihtiyaçlarını tespit etmelerinin gerekliliği üzerinde durulmuştur.
- Yapılacak bir performans değerlendirmede tüm öğretim elemanlarının katılımı ve sürecin sürekliliğinin önemi üzerinde durulmuştur.
- Performans değerlendirme sonucunda başarılı olan öğretim elemanlarına ne gibi promosyonlar sağlanabileceği üzerinde durulmuştur.
- Her üniversitede mesleki gelişim içi sorumlu kişiler belirlenip bu kişilerin öne çıkması önerildi.
- Devlet ve vakıf üniversitelerindeki uygulama şekilleri ve olanakların farklılığı belirtildi.
- Üniversiteler arası gözlemlerin yapılabileceği üzerinde duruldu.
- Öğrenci anketleri ve çeşitli okullardaki uygulamalara değinildi.
- Performans değerlendirme ile ilgili öğretim elemanlarında oluşan olumsuz algının iyi yönetilmesi gerekliliğine değinilmiştir.

## 2. Varolan Uygulamalar:

- Üniversiteler ücret artışı, ders saatlerinin başarılı öğretim elemanlarına göre ayarlanması gibi ödüllendirme yöntemlerinden bahsettiler.
- Olası problemler ve devlet üniversitelerinde bu konuda daha ciddi bir gönülsüzlük yaşandığı bilgisi
- Toplam 19 üniversitenin katıldığı toplantıda 7 üniversite mesleki gelişim çalışması uygulamış.
- 4 üniversite yapmayı planlıyor.
- 7 üniversite herhangi bir adım atmamış.
- 2 üniversite ücret farkı yaratmış.

## 3. Neler Yapılmalı

- Dışarıdan gelen değerlendirme uzmanları ile ilgili bir oluşumun yapılmasının gerekliliği, üniversiteler arası gözlemci değişimi yapılmasının önemine değinildi.
- Hem devlet hem vakıf için ortak kriterlerin öneminden bahsedildi.

## Hazırlık Sonrası Dil Öğretimi ve İkinci Dil Çalışmaları

**Grup Başkanı:** Elif Canan Onat

**Raportör:** Ayşen Güneş

No.	Adı Soyadı	Kurumu
1	Elif Canan Onat (Grup Başkanı)	Bahçeşehir Üniversitesi
2	Ayşe Güneş (Raportör)	Çankaya Üniversitesi
3	Neşet Durceylan	Osmangazi Üniversitesi
4	Sami Akgöl	Karabük Üniversitesi
5	Harun Alazcıoğlu	Mevlana Üniversitesi
6	Bahattin Altay	Turgut Özal Üniversitesi
7	Muharrem Koz	Fatih Üniversitesi
8	Mümin Şen	Yıldırım Beyazıt Üniversitesi
9	Ümit Söylemez	Üsküdar Üniversitesi
10	Ahmet Uluşan	Başkent Üniversitesi
11	Abdülvahit Çakır	Gazi Üniversitesi

### Seçilen Konu Başlıkları ve Öneriler:

- Eğitim dili İngilizce olan ve olmayan bölümlere verilen zorunlu İngilizce derslerinde kod, ad, kredi, AKTS ve içerik anlamında kurumlararası ciddi farklılıklar gözlenmektedir. Bu konuda bir standart sağlanmalı ve fakülteler bünyesinde açılan dersler ile ilgili isim kargaşası giderilmelidir.
- ESP derslerinin bölüm hocaları tarafından yapılmalıdır.
- İntibakların istenilen hızda ve nitelikte yapılmasında sıkıntılar görüldüğünden, kurumlar arası bilgi alışverişinde güvenilirliği de artırmak amacıyla, bütün üniversitelerin OGBS sistemleri YÖK sistemi ile entegre olmalıdır.
- Fakültelerde derslerin çeşitliliğine yardımcı olmak adına, YDYO tarafından bölümlere açılan Oral Presentations vb. derslerin isimlerinde mutlaka dil becerisi ile ilgili ifadeler kullanılmalıdır. Örnek: Effective Language Use in Oral Presentations
- Vakıf üniversitelerinde görev yapan okutmanların asgari olarak devlet üniversitelerindeki seviyede maaş almaları YÖK tarafından gündeme alınmalıdır.

6. Her akademik yılın başında güz ve bahar dönemi derslerini kapsayacak tek bir muafiyet sınavı yapılmalıdır. (Yabancı Dille Eğitim Esaslarına İlişkin Yönetmelik, Madde 5)
7. Muafiyet sınavına öğrenci bir kere girebilir. (Yabancı Dille Eğitim Esaslarına İlişkin Yönetmelik, Madde 5)
8. Muafiyet için IELTS, TOEFL, YDS vb. dil yeterlilik sınavlarından alınan puana göre bir not skalası ve intibak için de bu sınavların CEF'e göre eşdeğerliliği belirlenmelidir.
9. Denkli açısından seçmeli yabancı dil derslerinin AKTS kredisi bütün üniversitelerde (3) olmalıdır.
10. Fakülte bünyesinde verilen yabancı dil derslerini alan öğrencilerin bir kısmı hazırlık eğitimi almadığından, ilgili çalışma grubunun ismi "Hazırlık Sonrası Dil Öğretimi ve İkinci Dil Çalışmaları" yerine "Zorunlu ve Seçmeli Yabancı Dillerin Öğretimi" olarak değiştirilmelidir.
11. İntibak ve yukarıda ifade edilen diğer tüm konularda üniversitelere gerekli önerilerin yapılabilmesi için bir komisyon kurulmalıdır.