

**11. YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU  
YÖNETİCİLERİ TOPLANTISI**

**SONUÇ BİLDİRGESİ**

**SIİRT ÜNİVERSİTESİ**

**18-19 EKİM 2018**

## **1.GÜN**

### **KONU: AÇILIŞ VE TEŞEKKÜR KONUŞMALARI**

#### **Konuşmacılar:**

- Prof. Dr. Murat ERMAN (Siirt Üniversitesi Rektörü)
- Dr. Öğr. Üyesi Tahir YAŞAR (Siirt Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu Müdürü)

12. YDYO Yöneticileri Toplantısı açılış konuşmasında ilk olarak Siirt Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu Müdürü Dr. Öğr. Üyesi Tahir Yaşar söz konusu toplantının bu yıl Siirt'te gerçekleşecek olmasından duyduğu memnuniyeti dile getirmiş ve katılımcılara teşekkürlerini sunmuştur. Toplantının amacı, içeriği ve formatı hakkında da bilgi veren Yaşar sözü Siirt Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Murat Erman'a bırakmıştır.

Prof. Dr. Murat Erman yabancı dil eğitiminin Siirt Üniversitesi için taşıdığı önemden bahsederek, önümüzdeki dönemlerde İngilizce ve Arapça dillerinin yanı sıra Çince ve Rusça dillerinde eğitim veren bölümler açılmasını da arzu ettiklerini belirtmiştir. Yabancı dil bilgisinin bilimsel çalışmalara katkısına da değinen Erman konuşmasını katılımcılara teşekkür ederek bitirmiştir.

### **KONU: YÜKSEKÖĞRETİMDE KALİTE GÜVENCESİ VE AKREDİTASYON**

#### **Konuşmacılar:**

- Sibel AKSU YILDIRIM (YÖKAK)
- Dilek AVŞAROĞLU ERKAN (YÖKAK)

Yükseköğretim Kalite Kurulu Başkan Yardımcısı Prof. Dr. Sibel Aksu Yıldırım, YÖKAK olarak bu toplantıya katılım amaçlarının kalite ve akreditasyon konularında son üç yılda yapılan çalışmaları aktarmak olduğunu belirtmiştir. Yapılan sunumda "Türk Yükseköğretiminde Güncel Eğilimler, Yükseköğretimde Kalite Güvencesi Kavramı, YÖKAK Kurulunun Görev ve Sorumlulukları ile Uygulamaları, Kurumsal Dış Değerlendirme Programı ve Geleceğe Yönelim" konuları ele alınmıştır. Türkiye'deki yükseköğretim programlarının sayısının 8000'e ulaştığını belirten Yıldırım bu hacimsel artışla beraber ortaya çıkan bazı sorunlara dikkat çekti. Bu bağlamda, kalite odaklı büyümeye geçiş yapılması gerektiği, kalite güvencesinin tüm kurumlara aktarılması ve artık bir eğitim programı olarak tanımlanması gerekliliği vurgulandı. Kalite Güvencesi Sistemi'nde kullanılan yöntemler sırasıyla denetleme (dışarıdan, bağımsız bir göz ile değerlendirme), kıyaslama (rakipler ve/veya alanın liderleri ile karşılaştırma), iç ve dış değerlendirme (yıllık olarak kurumun güçlü ve zayıf yönlerini tespit etme) ve akreditasyon olarak

tanımlanmıştır. Bu sistemde girdilerden çok süreç ve sonuçlara (çıkıtlara) daha fazla önem verilmesi gerektiğinin altı çizilmiştir. Amaçlardan biri de güncel değişime ayak uyduracak rekabetçi mezunlar yetiştirmektir. Misyon beyanı “girdi”, misyon sonucu ise “çıkı” olarak tanımlanır. Akreditasyon başvurusunun gönüllü bir çalışma olduğu belirtilerek, program akreditasyonu hakkında da bilgi verildi. Yıldırım ayrıca Dil Eğitiminde Kalite Güvencesi çalışmalarının 2015 yılından itibaren yapılmakta olduğunu ve İngilizce eğitiminde ulusal ölçütler oluşturmayı hedeflediklerini belirtti.

### **KONU: İNGİLİZCE HAZIRLIK OKULLARI DIŞ DEĞERLENDİRME PİLOT PROGRAMI (2018)**

YÖKAK üyelerinden Dilek Avşaroğlu Erkan, öncelikle sürecin kilometre taşları olarak 2015’ten bu yana yapılan çalışmaları açıkladı ve ülkemizde uygulanan İngilizce eğitiminin minimum standartlarını ele aldı. İngilizce hazırlık eğitiminin dış değerlendirme sürecinin başlatılması için ihtiyaç analizi yapıldığının altını çizen Erkan, İHOD’un temel niteliksel ve niceliksel özellikleri ile minimum değerlendirme ölçütlerinin pilot üniversitelerde uygulanmak üzere hazırlandığını aktardı. İHOD Pilot Programı iç değerlendirme raporu, saha ziyareti ve geri bildirim raporu olmak üzere üç basamaktan oluşmaktadır. İHOD Pilot Programı Kılavuzu ve 2018 Dış Değerlendirme Takvimi belirlenmiş olup geri bildirim raporları da kamuoyuyla paylaşılacaktır. 10-11 Ekim 2018 tarihlerinde Değerlendirici Eğitimi gerçekleştirdiklerini belirten Erkan eğitim değerlendirme anketlerinde eğitimin genel olarak başarılı bulunduğu sonucuna vardıklarını aktardı. Sunumdan sonra toplantı katılımcılarının soruları cevaplandı.

### **SORU-CEVAPLAR:**

Soru 1- Pilot üniversiteler hangi kriterlere göre belirlendi? DEDAK bu sürecin neresindedir?

Cevap 1- Pilot üniversiteler YÖK tarafından belirlenerek Kalite Kurulu’na iletildi. DEDAK sürecin en başından beri aktif olarak görev almıştır. YÖK mevzuatı bütün çalışmaların önünü açmaktadır. İsteğe bağlı akreditasyondan zorunlu uygulamaya geçilmiş oldu. Program özelinde çalışmalar yapılmaya başlandı. Yükseköğretim kurumlarına seçenekler verilmesi ve ölçütlerin geliştirilmesi önem kazanmaktadır. Kalite Güvencesi Yönetmeliği bu gelişmelerin yasal olarak uygulanmasını sağlamaktadır.

Soru 2- MEB tarafından dil eğitimi konusunda çalışmalar yapılıyor mu?

Cevap 2- Sibel Aksu Yıldırım dil çalışmalarında MEB ile ciddi bir kopukluk olduğunu belirtti. Yapılan pilot çalışmalarda dil eğitiminde hangi aşamada eksiklikler olduğunun tespit edileceğini ve bu ölçütlerle diğer paydaşların ve MEB'in dikkatini çekmek gerektiğinin altını çizdi.

Soru 3- Hazırlık sonrası dil öğrencilerinin durumu nasıl değerlendirilecek?

Cevap 3- Dilek Avşaroğlu Erkan bu programın İngilizce hazırlık eğitimi veren tüm programları da kapsadığını ve saha ziyaretlerinde fakültelerin de gözlem amaçlı ziyaret edileceğini aktardı.

Soru 4- İlahiyat Fakültesi bünyesindeki Arapça hazırlık programları ile ilgili çalışmalar var mı?

Cevap 4- YÖKAK bu konuları destekler ancak bu çalışmaların yapılması ihtiyaçlara, paydaşlara ve yapılacak iç değendirmelere bağlıdır. Mekanizmaların oluşturulması ve iç değerlendirme çalışmaları kurumlar tarafından yapılır.

## **KONU: YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU STATÜLERİ, SORUNLARI VE MEVZUAT**

### **Konuşmacılar:**

- Harun DUMAN (Marmara Üniversitesi)
- Yahya TEKE (Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi)

Yapılan sunumda Harun Duman öncelikle Yabancı Diller Yüksekokulları tarihçesi ile ilgili kısa bilgiler paylaştı. Daha sonra yönetmelikte yabancı dil eğitimi ile yabancı dille öğretim yapılması arasındaki ayrımın tam olarak yapılmamış olduğuna ve karışık bir anlatımın mevcut olduğuna değindi. Yabancı Diller Yüksekokulunda öğrenci mevcudunun fazlalığı, öğretim elemanı görevlendirmelerinde yaşanan sıkıntılar, görev tanımlamalarındaki yetersizlikler, hazırlık öğrencileri ile ilgili sorunlar olduğuna değinildi. Bu sorunlara Duman tarafından önerilen çözümler ise şunlardır: "Yükseköğretim kanunuyla ilgili yapılacak düzenlemelerde veya yayınlanacak kanun ve yönetmeliklerde Yabancı Diller Yüksekokullarının statüsü açık olarak belirtilmelidir. Yönetmelik hazırlanırken mutlaka konuyla ilgili deneyim sahibi kurum ve insanların görüşleri alınmalı, yönetmelik sistematığına uygun tasnifler ve gruplanmalar yapılmalıdır. Üniversitelerde birbirinden farklı ortaya çıkan oluşumlar belirlenerek ortak statü dahilinde benzer hale getirilmelidir. Hazırlık eğitim süresi-uygulama şekli-bu alanda çalışan birimlerin ve kişilerin statüleri vs. net olarak yönetmeliklerde zikredilmelidir. Yabancı Diller Yüksekokulunda çalışacak öğretim elemanları üniversite (YÖK) personel havuzunda Araş. Gör.lerden ayrılmalı ve alımlar ilgili hizmet alanına yönelik yapılmalıdır. Sözleşmeli elemanların ders ücretleri artırılmalı, hazırlık eğitimi dışında sürekli eğitim merkezlerinde de çalışabilmelerine olanak

tanınmalıdır. Bu bağlamda YADYO'larda çalışacak yabancı uyruklu elemanların kotaları artırılmalı, bu elemanların SEM'lerde çalışmalarına izin verilmelidir.”

Sunumlar sonrasında çeşitli üniversitelerde görev yapan yöneticiler ve katılımcılar toplantıda mevcut sorunların belirlenerek YÖK'e iletilmesi gerektiğini aktardılar. Özellikle öğretim görevlisi görevlendirmelerinde mevcut kriterlerden kaynaklanan sorunlar tartışıldı. Bu konuda 5 yıl tecrübe veya yüksek lisans şartı getirilmesinin daha uygun olduğu görüşüne varıldı. Lisans ve lisansüstü mezuniyeti konusunun da karıştırıldığından mevzuatta sorunlar mevcut olduğu belirtildi. Yüksek lisans ve doktora programı açılması için konulan kriterlerin de bu konuda etkili olduğu belirtildi. Mevcut mevzuatın neden uygulanmaması gerektiğinin yazılı olarak açıklanması ve ilgili kurumlara iletilmesi gerektiği belirtildi. Yüksek lisans yapan öğretim görevlilerinin başvurularında deneyimi olmayan adayların olmasının da çeşitli sorunlara neden olabileceğine dikkat çekildi. Lisans sınıflarının kalabalık olmasının kalitede yeni problemlere yol açacağı görüşü paylaşıldı. İngiliz Dili ve Edebiyatı ve Mütercim-Tercümanlık gibi farklı alanlarda eğitim alan mezunların hazırlık eğitimi vermesinin eğitim kalitesine olumsuz etkisine değinildi. Pedagojik formasyon kurslarının güncellenmesi ve İngilizce eğitime yönelik ders sayılarının artırılması önerildi. Eğitimde ölçme ve değerlendirme müfredatı oluşturma programlarından mezun olan adaylardan da faydalanılabileceği görüşü aktarıldı. Yeni bir bölüm kurulabilmesi için gerekli olan öğretim üyesi görevlendirmelerinde zaman zaman farklı üniversitelerde değişen uygulamalara rastlanabildiği belirtildi. Bunun yanısıra, yarı zamanlı olarak görev yapan öğretim elemanlarının SGK tarafından kabul edilmeyişinin bir sorun teşkil ettiği vurgulandı. Bazı üniversitelerde iki yıl deneyimi olan başvuruların kabul edilmiş olmasının bu başvuruların farklı uzmanlar tarafından değerlendirilmiş olmasına bağlandığı ve bu farklılığın standard ve kalite açısından sorun teşkil edeceğinin altı çizildi. Özellikle öğretim elemanı görevlendirmesi sorunu ile ilgili ortak bir metin hazırlanması ve diğer temel sorunlarla birlikte YÖK'e iletilmesi kararlaştırıldı.

## **KONU: YURTDIŞI AKREDİTASYON KURUMLARI VE TECRÜBELERİ**

### **Konuşmacılar:**

- Mehmet ATASAGUN (Bahçeşehir Üniversitesi)
- Tuba AKBAŞ (Karabük Üniversitesi)
- Murat ÇULDUZ (Medipol Üniversitesi)
- Murat NURLU (Medipol Üniversitesi)
- Meral KIZRAK (Başkent Üniversitesi)

Bahçeşehir Üniversitesi YADYO İngilizce Hazırlık Okulları akreditasyonu ile ilgili bilgi veren Mehmet Atasagun, CEA Akredistasyon süreci ile ilgili bilgi ve deneyimlerini paylaştı. BAU GLOBAL Eğitim Ağı'nın büyüme süreci ve tercih edilme nedenlerini aktardı. CEA bünyesinde akreditasyon 2017 Aralık-2022 Aralık tarihleri arasında verilmiştir. Bu süreçte CEA'ın planlama ve sürekli gelişim gibi noktalarda yardımcı olduğu vurgulanmıştır.

Tuba Akbaş ise Karabük Üniversitesi'nde EQUALS ile ilgili akreditasyon sürecini paylaştı. Henüz akredite olmasa da 2015-2017 yılları arasında başvuru öncesi çalışmalar hakkındaki bilgilerini paylaştı. 2017 Ekim başvurusu öncesinde, kurum içi değerlendirme raporu hazırlandığı ve "The Equals Self-Assessment Handbook" olarak adlandırılan kılavuzdan yararlandığı belirtildi. 10-11 Mayıs 2018 tarihinde "Advisory Visit" olarak adlandırılan bir ziyaret gerçekleştiğini ve sonrasında bir kurum raporu hazırlandığı aktarıldı. Rapordan sonra ise bir aksiyon planı hazırlanarak çalışmaların devam etmekte olduğu, kurumun Ocak 2019'da denetim sürecine tabi tutulacağı bildirildi. Kazanımlar arasında özellikle öğrenci odaklı uygulamalar, bilgi paylaşımı ve iletişimin artışı, kuruma aidiyet duygusunun gelişimi, profesyonellik, kalite kültürünün yerleşiminin altı çizildi.

Murak Çulduz'un Medipol Üniversitesi'nde Pearson Assured akreditasyonu ile ilgili yaptığı sunumda ise akreditasyon ile üst yönetime aktarılamayan konuların da çözüme kavuşturulduğu belirtildi. Murat Nurlu ise öğrenci sayısının artışı ile dil okulunda revize edilmesi gereken konuların belirlendiğini aktardı. Akreditasyon akademik çalışmalarla ilgili bütün belge ve dokümanların bir düzen içinde sisteme kayıt edilmesini gerektirir. Program ve Test Geliştirme Birimi çalışmalarında ise yeni mezunların her beceri için eğitim stajı görmesi gerektiği aktarıldı. Akreditasyon ile iş düzeninin planlı yürüdüğü, üretime dayalı çalışmalara ağırlık verildiği, öğrencilerin "Student Voice" sistemi ile öğretmenleri ile iletişime geçebildiği, sınıf mevcudunun düşürüldüğü, öğrencinin dil seviyesi değerlendirilmesinde TOEFL sonuçları ile korelasyon yapıldığı ve kalite yönetiminin sürecin sürekliliğini sağlamak açısından önem arz ettiği vurgulandı.

Başkent Üniversitesi'nden Merak Kızrak ise kalite yönetim sistemini nasıl kurdukları hakkında bilgi verdi. Pearson'dan kalite standardı çerçevesi olarak faydalanılmıştır. Kalite komisyonunun kurulması ile sürekli iyileştirme devam etmektedir. Girdi-süreç-çıkıtı'nın bütün aşamalarında kalite unsurunu yakalamayı hedeflediklerini belirten Kızrak, faydalandıkları metodolojiler ve dönüşüm modelleri hakkında da kısa bir bilgilendirme yaptı.

## **KONU: DEDAK SUNUMU**

### **Konuşmacılar:**

- Nergis UYAN (Özyeğin Üniversitesi)
- Didem MUTÇALIOğLU (Bilgi Üniversitesi)

Nergis Uyan ve Didem Mutçalıoğlu sunumlarına DEDAK kuruluş ve tarihçesini paylaşarak başladı. Daha sonra vakıf ve devlet üniversitelerinden üyeler (43) bilgisi paylaşıldı. Ulusal ölçütlerin uluslararası standartlarla ve yerel şartlarla uyumlu olması gerektiğine dikkat çekildi. Dış değerlendirme ve uzman desteğinin geri bildirim amacıyla alınmakta olduğu vurgulandı. Akreditasyonlarda standartlaşma dayatımı yerine farklı programlarla devam edilmesi ve belli bir kalite standardı olması gerektiği aktarıldı. Eğitim alanında ölçme ve değerlendirme bilgilerinin de kullanılması gereklidir. Değerlendirme ölçütleri misyon, öğretim programı, ölçme ve değerlendirme, öğrenci desteği ve hizmetleri, yönetim ve organizasyon, öğretim elemanı, altyapı, donanım, sürekli iyileştirme adı altında 8 başlık olarak ele alındı. Örnek ölçüt sunumu yapıldı. Öğrenci oryantasyon programının nasıl gerçekleştirildiği konusunda örneklendirme yapıldı. Değerlendirme Ölçüt Formları hakkında ayrıntılı bilgi verildi. Sürekli iyileştirme maddesinin önemi vurgulandı. Süreç en az 1 yıl olmak üzere 5 yıllık bir sürece yayılabilir. 2018-2019 Yol Haritası açıklandı. 2019 mart-Mayıs aylarında YÖKAK Tescil Başvurusu yapılacağı belirtildi. Pilot çalışma adaylığı için 1 devlet, 1 vakıf üniversitesi seçileceğinden başvuru duyurusu yapıldı.

### **SORU-CEVAPLAR:**

Soru 1- YÖKAK ve DEDAK arasındaki fark nedir?

Cevap 1- YÖKAK ile yaptığı çalışmaların dil eğitimine uygulanmasıdır. DEDAK yapılan çalışmaların nedenlerini sorgular. Süreçler olmadan akreditastona hazırlık aşamasına yardımcı olmaktadır. DEDAK ile süreçlerin nasıl yönetildiği ön plana çıkarılır.

Soru 2- Doğrudan çıktıyı değerlendiren bir akreditasyon kurumu yok. YÖKAK bu durumu nasıl belirleyecek?

Cevap 2: ABD’de CEA bu görevi yerine getiriyor. Türkiye’de ise B1 Plus seviyesine ulaşma misyonu belirlenmelidir. DEDAK ölçütü nasıl sağlanacak sorusuna ise çıktılar üzerinden değerlendirme yapılacağı ve her okulun kendine özgü uygulamaları olduğu göz önünde bulundurulacağı belirtildi.

Soru 3- Pilot çalışmasına katılacak üniversitelerden beklentiler nelerdir?

Cevap 3-Akreditasyon sürecinde yapılan bütün uygulamalar hayata geçirilecektir. Geri dönütlerle iyileştirme yapılabilir.

Soru 4- YÖKAK ve DEDAK dil eğitiminde B1 seviyesini nasıl değerlendirecek? Yabancı dil sınavları yeterli mi?

Cevap 4- YÖKAK'ın akreditasyon için kriteri kanıta dayalı B1 plus seviyesinin değerlendirilebilmesidir.

### **KONU: 13. GELECEK YILIN EVSAHİBİNİN VE TEMASININ BELİRLENMESİ**

#### **Aday Üniversiteler:**

- Abant İzzet Baysal Üniversitesi
- Marmara Üniversitesi
- Nevşehir Üniversitesi
- Balıkesir Üniversitesi

SONUÇ: Her üniversitenin yöneticileri sırayla sunumlarını yapmışlardır. Yapılan oylamada oy çokluğuyla (25 oy) Nevşehir Üniversitesi 13. YDYO Yöneticileri Toplantısı için ev sahipliği yapma hakkına sahip olmuştur.

## **2. GÜN**

### **KONU: ORTAK MUAFİYET VE SEVİYE BELİRLEME SINAVI ÇALIŞMALARI**

#### **Konuşmacılar:**

- Ömer Faruk YILDIZ (ÖSYM)

Bu sunumda ÖSYM yetkilisi Ömer Faruk YILDIZ Türkiye'de ilk kez gerçekleştirilecek olan bir ortak muafiyet ve seviye belirleme sınavı hakkında bilgi verdi. Ortak yabancı dil sınavının yalnız muafiyet amacıyla gerçekleştirilecek bir sınav olmadığına dikkat çekildi. YDS'nin kapsam geçerliği konusunda sıkıntılı olduğu ve dört temel beceriyi ölçmediği ancak iyi bir okuma-anlama sınavı olduğu belirtildi. Yeni sınavın dilin gerçek hayatta kullanımına yönelik olması gerektiği ve yeterlik düzeyi hedefi olarak B1-C1 skalası belirlendiği açıklandı. TYÇÇ kapsamında Türkiye'deki üniversitelerin çoğunda B2 seviyesinde bir program uygulanmaktadır. Kapsam geçerliği açısından sınavın doğru becerileri ölçen bir sınav olması hedeflenmektedir. Konu ile ilgili olarak bir YDS soru örneği incelendi. YDS'nin C1-C2 bandında sorular kullandığı belirtildi. Yeni sınavın beceri bazlı olduğu: okuma, dinleme, yazma ve konuşma becerilerini ölçebilecek ve ihtiyaca bağlı olarak oluşturulan bir sınav olduğu aktarıldı. Modüllerin ihtiyaca bağlı olarak ayrı ayrı da alınabileceğinin altı çizildi. Sınavın uygulanması hususunda ilk etapta İstanbul, Ankara ve İzmir merkezli e-sınav merkezlerinin oluşturulacağı ve hedef kitlenin yabancı dille eğitim alacak genç-yetişkin öğrenciler, yüksek lisans veya doktora dil yeterliği arayan kitle ve bu becerileri isteyen kurum ve kuruluşlara başvuracak adaylardan oluşacağı paylaşıldı. Hazırlık okulları ise ara hedef kitle olarak tanımlandı. Her üniversite kendi ölçme ve değerlendirme hedeflerini gözeterek puan kriterleri belirleyebilecektir. Bunun yanı sıra test yapısı ve içeriği hakkında da bilgi verildi ve örnekler paylaşıldı.



Bu konuda anketle geri-bildirim talebinde bulunuldu. Her beceri için amaçlar, soru türleri, çıktılardan oluşan çoktan seçmeli soru tipinden farklı uygulamalar olacağı bildirildi. Dinleme sorularında tablo doldurma, not alma gibi farklı tekniklerle sorular sorulacağı aktarıldı. Bu rnekler sonuçlandırılmamış taslak dokümanlar olarak paylaşıldı. Telif haklarına riayet edileceği de vurgulandı. Özellikle dinleme soruları için TRT World gibi kanallardan da faydalanılabileceğine değinildi. Ayrıca ÖSYM'nin ALTE (Association of Language Testers in Europe) toplantı ve alıştaylarına katıldığı da vurgulanarak soru ve cevap oturumuna geçildi.

## **SORU-CEVAPLAR:**

Soru 1- öncelikle sınav konusunda üniversitelere yaptırım uygulanmaması güzel bir karar. Sınav geçme notunun da niversiteler tarafından belirlenebilecek olması memnun edici bir gelişme olarak değerlendirildi. Sınavın güvenirliği konusunda yapılacak çalışmalar var mı?

Cevap 1- Pilot alışmalar mevcut. n test ve revizyonu yapılacak olan bir program.

Soru 2- YDS'ye alternatif bir sınav mı olacak? Seviye belirleme uygulaması olacak mı?

Cevap 2- ÖSYM bu konuyla ilgili akredite olan niversite ğretim elemanlarından geri dönüt alacaktır. 2 ya da 3 değerlendirici olacak. Randevu usul bir sınav tasarlanıyor. Ek bir doküman ile sınavdan sonra güçlü ve zayıf yönlerini iletme de hedeflenmektedir.

Soru 3- Bu uygulama ne zaman başlayacak?

Cevap 3- YK açılış toplantısında konu onaylandı. İlk aşamada bu konunun nasıl gündeme geldiği açıklandı. Rektörlerin ÖSYM'ye e-sınav taleplerini iletmesi tavsiye edildi. Talep edilen bölgede e-sınav merkezi oluşturulabilir.

Soru 4- Sınav değerlendirmesi yapacak olanlar bir eğitime tabi tutulacaklar mı? Sürekli eğitim kimler tarafından gerçekleştirilecek?

Cevap 4- Eğitim verilmesi ile ilgili çalışmalar yapılacaktır.

Soru 5- niversiteler arasında denk olacak sınavlar yapılmaması var olan farklılıkların devam etmesi anlamına gelecek. Nasıl bir yol izlenmeli? Bu durum, sınav odaklı bir eğitime yol açar mı?

Cevap 5- Evrensel bir sınav olması niversite eğitimlerini tekdüze hale getirebilir. Ulusal lkte becerileri konumlandırma açısından faydalı olacağı öngörülüyor. Sınav baz alınarak karşılaştırma imkanı sağlayabilir.

Soru 6- Arapça ile ilgili TRT-Arapça videolarını da kullanabilirler mi?

Cevap 6- Evet, kullanılabilir.

Soru 7- Sınav formatını Arapça olarak hazırlamayı düşünüyor musunuz?

Cevap 7- Zaman alacaktır. Bu alanların gelişmesi gerekiyor.

Soru 8- Sınav dönem başında mı yapılacak?

Cevap 8- Sınavı öğrenci açısından isteğe bağlı yapmayı planlıyoruz. Yerleştirme amaçlı yapılacak bir sınav olacak. Maddi açıdan öğrencilerden sınavlar için alınacak ücret ile işleyiş sağlandığından sınavın ülke genelinde herkese uygulanması zor görünüyor.

## **KONU: HİZMETİÇİ EĞİTİM VE MESLEKİ GELİŞİM**

### **Konuşmacılar:**

- Sally GAYFORD (MEF Üniversitesi)
- Vladlena TCHERKACHINA (MEF Üniversitesi)
- Didem MUTÇALIOĞLU (Bilgi Üniversitesi)
- Tuba AVCI AKBAŞ (Karabük Üniversitesi)

Sally Gayford ve Vladlena Tcherkachina'nın yaptığı ortak sunumda öncelikle MEF Üniversitesi hakkında kısaca genel bilgi verildi. Daha sonra hizmet içi eğitim ve mesleki gelişim açısından Üniversite'de uygulanan bazı uygulamalara değinildi. Yönetim Sistemi Şeması paylaşılarak yapılan iş başvurularında bir iş planı hazırlandığı ve yıl ortası ile yıl sonu değerlendirmelerinde alınan öğretim elemanlarının mesleki gelişimlerinin takip edildiği açıklandı. Mesleki gelişimin sürekli hale getirilmesinin ve yapılan sınıf-içi gözlemlerin eğitim kalitesini artırıcı özelliğe sahip olduğu belirtildi. Ayrıca motivasyonun yükseltilmesi için de bazı uygulamalarının olduğunu belirten konuşmacılar öğretim elemanlarını CELTA programını tamamlamaya da teşvik ettiklerini aktardılar.

Didem Mutçalioğlu ise 2001-2002 yıllarında kurulan Öğretmen Eğitim ve Geliştirme Birimi hakkında bilgi verdi. Ders gözlemlerinin yarattığı sorundan dolayı 2009-2010 yıllarında bir revizyon yapıldığını aktardı. Mükemmelliyetçilik yerine sürekli iyileşme ve gelişme göstermenin önemine değinildi. Birimlerdeki bazı uygulamalar ise yeni katılanlar için eğitim programı, ders içi gözlemler, sürekli mesleki gelişim etkinlikleri, gelişim planı olarak açıklandı. Bu uygulamaların sonuçlarından birinin de korku kültüründen güven kültürüne geçiş olduğu belirtildi.

Tuba Avcı Akbaş ise Karabük Üniversitesi'nin bir devlet kurumu olması nedeniyle farklı uygulamalar gerçekleştirdiklerini belirtti. CELTA eğitiminin yarısının Rektörlük tarafından karşılandığı açıklandı. Hizmet içi çalışmalarda odak grupları ile araştırma, tartışma, ve öneriye ağırlık verildiğini ve "5 Sorun-5 Çözüm" gibi çalıştaylar düzenlendiği bildirildi. Sınıf gözlemlerinde ise öz-değendirme ve ikili gözlem seçeneklerinin mevcut olduğu belirtildi.

### **SORU CEVAPLAR:**

Soru 1- Hizmet içi eğitim çalışmalarında sadeleşmeye gidilebilir mi? Ortak bir taslak program oluşturmak mümkün müdür?

Cevap 1- Her üniversitenin ihtiyaçları ve tarihsel gelişimi farklı olduğu için kendisine uygun bir model üretmelidir. Seçeneklerden uygun olanlar da kullanılabilir. CPDU tarafından bir birim oluşturularak bir model program üzerinde çalışılabilir.

## **KONU: SELF ACCESS CENTER (SAC) ÇALIŞMALARI**

### **Konuşmacılar:**

- Mümin ŞEN (Yıldırım Beyazıt Üniversitesi)
- Mürüvvet ŞENBAYRAK (Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi)

AYBÜ Bağımsız Öğrenme Merkezi ile ilgili bilgi veren Şen farklı dil düzeyinde olan öğrencilerin aynı sınıfta eğitim görmesi sorununa değindi. Kanıta dayalı yaklaşımlar ile akademik çalışmaların desteklenmesi gerekliliğine ve öğrenme merkezinde yer alan materyaller ve teknik desteğin sağlandığına dikkat çekildi. Öğrenme süreciyle ilgili yeni yaklaşımlar ve metodların önemi bir kez daha vurgulandı. Öğrenme Danışmanlığı Programı çerçevesinde öğrencilerle yansıtımlı diyaloglar yardımıyla dil öğrenme sürecine katkıda bulunulduğu belirtildi. Öğrenciler çözüm sürecine aktif bir şekilde dahil edilmektedir. Bu hususta LAP (Learning Advisory Program) programı da tanıtıldı.

Mürüvvet Şenbayrak'ın yaptığı sunumda ise 1980'ler ve 90'lar ile günümüzde bireysel öğrenme merkezlerinin değişimi kısaca ele alındı. Japonya'da bu konuda uygulanan bir öğrenme ortamı hakkında da bilgi verildi. Türkiye'de dil becerileri açısından iletişim konusunda yeterlilik sağlanamadığı hatırlatıldı. SAC Öğrenme Merkezi ile bağımsız bir dil öğrencisi yetiştirmek ve dört beceriyi geliştirmek hedeflerinden bahsedildi. Uygulamalardan bazı örnekler olarak konuşma kulübü, birebir konuşma seansları, yazma merkezi, çalıştaylar, sunumlar hakkında bilgi verildi ve görseller paylaşıldı.

### **SORU-CEVAPLAR:**

Soru 1- Öğrenme merkezleri haftalık İngilizce ders programlarının yetersiz olduğu anlamına mı geliyor?

Cevap 1- Ders saatleri daha az tutularak karma öğrenme (blended learning) yöntemiyle öğrenme gerçekleştirilmeye çalışılıyor. Öğrenciye dili nasıl öğrenebileceğini öğretiyoruz. ÖBu uygulama ile öğrenci ve öğretmenin dil öğrenimine bakış açısı son derece değişebiliyor.

## **KONU: TÜRKİYEDEKİ YABANCI UYRUKLU DİL EĞİTMENLERİ**

### **Konuşmacılar:**

- Nick MANTHEI (Oxford University Press)
- Caroline Helen WILLIAMS (İstanbul Ticaret Üniversitesi)

Nick Mantei Türkiye’de İngilizce eğitimi konusunda bir yabancı uyruklu olarak yaşadığı deneyimleri paylaştı. Manthei bu deneyimlerinin yanı sıra bazı Türk kurum ve kuruluşlarının Türkiye’deki dil eğitimi konusunda paylaştıkları olumsuz düşüncelere de değindi. Kısa bir interaktif uygulamayla toplantı katılımcılarının dil eğitimi denince hangi kavramları hatırladığı belirlenerek ekrana yansıtıldı. Okullarda veli ve öğrencilerin beklentilerinin farklı olduğu belirtildi. Dil eğitiminde iletişimin ön planda olduğu hedefler konulması gerektiği paylaşıldı.

Caroline Helen Williams ise İngilizce eğitiminde öğrencilerin dil öğrenmede farklı hedefleri olduğunu, bu bağlamda kullanılacak ders kitaplarının ve hazırlanacak ders müfredatlarının bu farklı amaçlar göz önüne alınarak oluşturulması gerektiğini belirtti. Ders kitaplarının öğrencilerin ihtiyaçlarına uygun olarak dört beceriyi de içerecek şekilde hazırlanmadığına dikkat çekildi. Çalışma kitaplarının internet ortamında paylaşılmasının dil eğitiminde etkili bir yöntem olmadığı dile getirildi. Bu sorunlara çözüm olarak öğrencilerin ihtiyaçlarını karşılayabilecek bir müfredat geliştirilmesi gerektiği vurgulandı.

## **KONU: AKADEMİK İNGİLİZCE**

### **Konuşmacılar:**

- Zeynep KAPTAN (TOEFL)

TOEFL sınav sisteminde dört beceriyi ölçen bütüncül yaklaşımların önemine değinen Kaptan örnek bir konuşma sorusu üzerinde açıklama yaptı. Örnek cevaplar da katılımcılara dinletilerek hangi becerilerin ölçülebildiği ve yeterliliği konusunda bir değerlendirme tablosu sunulmuştur. Bu tablo kullanılarak katılımcılardan adaya bir puan vermesi ve nedenlerini açıklaması istenmiştir. Bu yöntemle, yapılan dört beceri sınavlarının değerlendirilmesinde hangi kriterlerin uygulandığına dair somut bilgiler verilmiştir.

## **KONU: YABANCI UYRUKLU ÖĞRENCİLERE YÖNELİK HAZIRLIK EĞİTİMİ**

### **Konuşmacılar:**

- Asım AYDIN (Karabük Üniversitesi)
- Şahin GÖK (Gelişim Üniversitesi)

Asım Aydın uluslararası öğrencilere yönelik hazırlık eğitimi konusunda bilgi vermiştir. Uluslararası Öğrenci Ofisi’nin çalışmaları hakkında bilgi veren Aydın, takviye dil kursları ve internet bazlı yerleştirme sınavı ile yabancı uyruklu öğrencilere dil eğitimi verildiğini vurguladı. Ayrıca British Council aracılığıyla

yabancı uyruklu öğrencilere sağlanan maddi imkanlar ve eğitim imkanı hakkında da bilgi paylaşımında bulundu.

Şahin Gök ise yeni kayıt yaptıran yabancı uyruklu öğrenciler ile ilgili yaşanan bazı sorunlara değindi. Kültür farkı dolayısıyla bazı durumları açıklamakta zorluk yaşadıklarına değinen konuşmacı, bazı öğrencilerin ne Türkçe ne de İngilizce bilmemeleri dolayısıyla ciddi bir iletişim sorununun ortaya çıktığını belirtti.